

Nr 7624 / 4 / 07/08

DECYZJA O UMORZENIU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Naruszewo na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.)

u m a r z a

postępowanie w sprawie Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa reprezentowanej przez Inwestora Zastępczego: Pana Wojciecha Och – ATEM-POLSKA Sp. z o.o. Filia Warszawa, ul. 17-go Stycznia 56, 02-146 Warszawa na podstawie upoważnienia numer BZ/9033/2007 z dnia 07.02.2007 roku dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na:

budowie stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA nr 22553 Troski (wieża kratowa wraz z posadowieniem niezbędnych urządzeń technologicznych i przyłącza energetycznego) na działce o numerze ewid. 7 w miejscowości Troski gmina Naruszewo woj. mazowieckie.

Uzasadnienie

Polska Telefonii Cyfrowa Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa reprezentowana przez Inwestora Zastępczego: Pana Wojciecha Och – ATEM-POLSKA Sp. z o.o. Filia Warszawa, ul. 17-go Stycznia 56, 02-146 Warszawa na podstawie upoważnienia numer BZ/9033/2007 z dnia 07.02.2007 roku w dniu 8 marca 2007 roku złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na ***budowie stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA nr 22553 Troski (wieża kratowa wraz z posadowieniem niezbędnych urządzeń technologicznych i przyłącza energetycznego)*** na działce o numerze ewid. 7 w miejscowości Troski gmina Naruszewo woj. mazowieckie.

W trakcie prowadzonego postępowania rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia z dnia 21 sierpnia 2007 roku (Dz.U. Nr 158, poz. 1105) zmieniono rozporządzenie z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.). Zgodnie z nowym brzmieniem § 2 ust. 1 pkt 7 w/wym rozporządzenia inwestycje ujęte w tym przepisie nie wymagają uzyskania decyzji środowiskowej.

W niniejszej sprawie organ wydał decyzje o umorzeniu postępowania, które jednak zostały uchylone przez organ II instancji.

Rozpatrując ponownie sprawę organ I instancji uwzględnił wskazania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie w kwestii określenia danych, które świadczą o mocy promieniowania izotropowo wyznaczonej dla każdej anteny oraz odległości (mierzonej od środka elektrycznego) od miejsc dostępnych dla ludności.

Planowane przedsięwzięcie polegać ma na zamontowaniu na 56-metrowej wieży

o konstrukcji stalowo kratowej - systemu anten, tj.

- trzech anten sektorowych nadawczo – odbiorczych typu K 730 376 o pochyleniu osi promieniowania 0° , pracujących w systemie GSM 900, skierowanych na azymuty 80° , 210° i 310° , zawieszonych na wysokości 45,8 m n.p.t. Równoważna moc promieniowana izotropowo każdej z anten wynosić będzie 2051 W;

- trzech anten sektorowych typu K 742 213 o pochyleniu osi promieniowania 0° , pracujących w systemie GSM 1800, skierowanych na azymuty 80° , 210° i 310° , zawieszonych na wysokości 40,5 m n.p.t. Równoważna moc promieniowana izotropowo każdej z tych anten wynosić będzie 1047 W;

- trzech anten sektorowych typu K 742 213 o pochyleniu osi promieniowania 0° , pracujących w systemie UMCS, skierowanych na azymuty 80° , 210° i 310° , zawieszonych na wysokości 40,5 m n.p.t. Równoważna moc promieniowana izotropowo każdej z anten wynosić będzie 1406 W;

- czterech anten sektorowych typu Alvarion 300584 o pochyleniu osi promieniowania 0° , pracujących w paśmie 3,5 GHz, skierowanych na azymuty 0° , 90° , 180° i 270° , zawieszonych na wysokości 51,8 m n.p.t. Równoważna moc promieniowana izotropowo każdej z tych anten wynosić będzie 20 W;

- sześciu anten radiolinii, typu UKY 210 44/S.C. 15, zawieszonych na wysokości 48,5 m oraz 50 m n.p.t.

Urządzenia zasilające, sterujące i nadawczo odbiorcze umieszczone zostaną w dwóch kontenerach technicznych zlokalizowanych u podstawy wieży.

W dniu 31 sierpnia 2007 r. zostało opublikowane i weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21.08.2007r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 158, poz. 1105), które zmieniło zapisy zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573).

Z aktualnego zapisu § 2 ust. 1 pkt 7 w/wym. rozporządzenia wynika, że przedsięwzięciami wymagającymi sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – dla których wojewoda (od 01.01.2009r. marszałek województwa) – jako organ ochrony środowiska, właściwy jest do uzgodnienia inwestycji na etapie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – są m.in. instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000MHz, dla których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny. Ponadto zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 w/wym. rozporządzenia, sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko mogą wymagać m.in. instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, dla których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi:

- nie mniej niż 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny;

- nie mniej niż 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny;

- nie mniej niż 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

Mając na uwadze wskazany przepis prawa należy stwierdzić, że nie stanowią przedsięwzięcia anteny radiolinii.

Na podstawie kwalifikacji przedsięwzięcia, przeprowadzonej dla przedmiotowej stacji

bazowej przez firmę Atem – Polska Sp. z o.o. z/s w Gdyni, należy stwierdzić, że równoważna moc promieniowana izotropowo:

- każdej z projektowanych anten sektorowych typu K 730 376 będzie większa od 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości większej od 150 m, licząc od środka elektrycznego anten, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tych anten;
- każdej z projektowanych anten sektorowych typu K 742 213, będzie mniejsza od 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości większej od 70 m, licząc od środka elektrycznego anten, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tych anten;
- każdej z projektowanych anten sektorowych typu Alvarion 300584 będzie większa od 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości większej od 5 m, licząc od środka elektrycznego anten, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tych anten.

Zatem przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Troski 22553, na działce nr 7 w miejscowości Troski gmina Naruszewo w sposób przedstawiony przez inwestora, nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie występuje potrzeba określenia warunków środowiskowych dla jego realizacji.

Odnosząc się do zarzutów strony podnoszonych w dotychczasowym postępowaniu należy stwierdzić, że organ I Instancji nie podziela interpretacji Pani Katarzyny Szacińskiej dotyczącej przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2008 roku (Dz. U. nr 158, poz. 1105) odnośnie sposobu wyznaczania miejsc dostępnych dla ludności. W ocenie strony sformułowanie „wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny” oznacza to samo co równoległe do osi głównej nie zaś w osi głównej ani na wysokości osi głównej”. Zdaniem strony miejsca dostępne dla ludności w stosunku do środka elektrycznego należy ustalać przez przyłożenie cyrkla do środka elektrycznego i zatoczyć okrąg o promieniu, którego długość będzie zależna od mocy anteny. Łuk wyznaczony w ten sposób będzie wyznaczał miejsca dostępne dla ludności, przy czym Pani Katarzyna Szacińska powołuje się na linię orzeczniczą wyznaczoną w kierunku sposobu stosowania §2 ust. 1 pkt 7 oraz §3 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2008 roku przez Wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 stycznia 2008 roku, sygn. akt IV SA/Wa 2277/07 oraz decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku Białym z dnia 13 lutego 2008 roku nr SKO V 428/190/5/08).

W ocenie organu I Instancji stanowisko strony nie jest niczym uzasadnione. Zgodnie z treścią §2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573) kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się biorąc pod uwagę dwa parametry: - równoważną moc promieniowania izotropowo wyznaczoną dla pojedynczej anteny; - odległość środka elektrycznego tej anteny wyznaczoną od miejsc dostępnych dla ludności wzdłuż głównej osi promieniowania anteny. Wyznaczenia tej odległości należy dokonywać uwzględniając zarówno kierunek (azymut) głównej wiązki promieniowania anteny jak i pochylenie tej wiązki. Przy czym odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny jest to odcinek prostej, który wyznacza się wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania anteny uwzględniając azymut i pochylenie tej osi. Pojęcia „wzdłuż osi głównej” nie można w żadnym razie interpretować rozszerzająco. Nie jest ono tożsame z pojęciem „równoległe do osi głównej. Osią główną wiązki promieniowania jest linia prosta, a linia ma jeden wymiar „długość”.

Odnosząc się do powoływanych wielokrotnie przez stronę orzeczeń WSA i SKO należy stwierdzić, że nie mają one istotnego znaczenia w rozpatrywanej sprawie. Przede wszystkim organ I instancji, rozpoznając konkretną sprawę nie jest związany poglądami prawnymi innych organów, czy też sądów, mającymi zastosowanie w innych konkretnych sprawach. Poglądy te wyrażone w innych sprawach mogą być pomocne przy wydawaniu rozstrzygnięcia, jednakże nie mogą one być decydujące. Każda sprawa winna być

rozstrzygana indywidualnie. Oznacza to, że organ winien wziąć pod uwagę rodzaj inwestycji, jej usytuowanie i całokształt zgromadzonych dowodów – co też Wójt Gminy Naruszewo uczynił. Automatyczne przenoszenie poglądów wyrażonych przez Sądy czy SKO w innych sprawach na rozstrzygnięcie w rozpoznawanej sprawie, czego domaga się strona, nie jest do zaakceptowania. Na marginesie należy zauważyć, że zarówno Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie jak i Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku Białej, na których orzeczenia powołuje się Pani Katarzyna Szacińska, uchyliły orzeczenia niższych instancji uznając, że organy w sposób niedostateczny wyjaśniły stan faktyczny będący podstawą ich wydania. Wydając wyrok w sprawie IV SA/Wa 2277/07 WSA w Warszawie w ogóle nie zajmował się zagadnieniem związanym ze sposobem wyznaczania miejsc dostępnych dla ludzi, tym bardziej nie do zaakceptowania jest teoria zawarta w uzasadnieniu decyzji SKO w Bielsku Białej, nr SKO V 428/190/5/08, gdzie SKO powołując się na cytowany powyżej wyrok WSA w Warszawie stwierdza, że dostępne dla ludności w stosunku do środka elektrycznego należy ustalać przez przyłożenie cyrkla do środka elektrycznego i zatoczyć okrąg o promieniu, którego długość będzie zależna od mocy anteny. Łuk wyznaczony w ten sposób będzie wyznaczał miejsca dostępne dla ludności.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego parametry, nie należy do żadnej z kategorii przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573). Moc promieniowania pojedynczej anteny jest większa niż 2000W, ale nie przekracza 5000W. Pochylenie osi promieniowania wynosi 0° . Miejsca dostępne dla ludności nie znajdują się w odległości mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania anten. Potwierdzają to dane zawarte w identyfikacji przedsięwzięcia pod względem wymagania sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko wykonanej w październiku 2007 r. przez mgr inż. Annę Warżalą na zlecenie inwestora. Z załączonego do identyfikacji przedsięwzięcia rysunku wynika, że w zasięgu osi głównej promieniowania przebiegającej na wysokości 40,5 metra na kierunku 210° i 310° nie znajduje się żaden budynek. Najbliżej zlokalizowanym budynkiem jest budynek mieszkalny na działce nr 5 o wysokości około 10m, który jednakże również nie znajduje się w zasięgu osi głównej wiązki promieniowania anten. Najniższa wysokość na jakiej występuje ponadnormatywna wartość poziomów elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego wynosi 40,4 m. Jest to wysokość mierzona dla obszaru znajdującego się pod osią główną wiązki promieniowania.

Powyższe potwierdziło opracowanie: „Identyfikacja przedsięwzięcia pod względem konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla stacji bazowej telefonii komórkowej TROSKI 22553” wykonane na zlecenie Wójta Gminy Naruszewo w sierpniu 2008 r. przez mgr inż. Katarzynę Konopczyńską.

W ocenie organu I instancji w rozpatrywanej sprawie przestrzeń wysokości 40,4 metra jest przestrzenią niedostępną dla ludności. Przestrzeni dostępnej dla ludności nie można utożsamiać z przestrzenią, w której człowiek może teoretycznie się znaleźć. Przyjmując tego rodzaju założenie należałoby uznać, że teoretycznie człowiek może znaleźć się wszędzie, chociażby przez krótką chwilę, jeśli dysponuje niezbędnymi do tego środkami technicznymi. Przez przestrzeń dostępną dla ludności należy rozumieć przestrzeń, w której z punktu widzenia zasad doświadczenia życiowego ludzie mogą rzeczywiście realnie stale przebywać. W niniejszej sprawie przestrzeń na wysokości 40,4 metra należałoby uznać za dostępną dla ludności, gdyby znajdował się tam budynek mieszkalny lub biurowy o tej wysokości. Z poczynionych przez organ I Instancji ustaleń faktycznych wynika, że przestrzeń na wysokości 40,4 metra nie jest tego rodzaju miejscem (podobnie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z dnia 4 lipca 2008 roku, Sygn. akt IV SA/Wa 688/08).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 kpa wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie ul. Rzeczkowska 6 za pośrednictwem Wójta Gminy Naruszewo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Inwestor – Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 181
02-222 Warszawa
2. Pełnomocnik – Pan Wojciech Och
Atem Polska SP. z o.o., Filia Warszawa
ul. 17-go Stycznia 56
02-146 Warszawa
3. Pan Waldemar Gustaw Sękowski
Troski, 09-162 Nacpolsk
4. Pan Michał Kolczyński – sołtys sołectwa Troski-Wróblewo
zam. Troski, 09-162 Nacpolsk (dwa egz. z prośbą o wywieszenie 1-go egz. na tablicy ogłoszeń - do publicznej wiadomości)
5. Pani Katarzyna Szacińska
ul. Majdańska 1 m.83
04-088 Warszawa
6. Pan Włodzimierz Zawadzki
Troski, 09 – 162 Nacpolsk
7. Skarb Państwa – Starostwo Powiatowe w Płońsku
ul. Płocka 39, 09-100 Płońsk
8. Polskie Koleje Państwowe S.A.
Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie
ul. Armatnia 14, 01 – 246 Warszawa
9. Gmina Naruszewo, Naruszewo 19A, 09-152 Naruszewo
10. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Warszawie ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa
11. Mazowiecki Urząd Wojewódzki
Wydział Środowiska i Rolnictwa
ul. Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
12. Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
13. a/a

Zamieszczono:

1. Biuletyn Informacji Publicznej: ugnaruszewo@bip.org.pl
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy.