

RSG. 6220.2.2014

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art.63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art.68, art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235) zwanej dalej „ustawą ooś”,
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r. poz. 267) zwanej dalej k.p.a.,
- § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem RM”,
po zasięgnięciu opinii:
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zawartej w Postanowieniu znak WOOS-II.4240.550.2014.IA z dnia 14 maja 2014 roku (wpłynęło do Urzędu dnia 16 maja 2014 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku zawartej w piśmie znak ZNS-712-078/2014 z dnia 29 maja 2014 roku (wpłynęło do Urzędu dnia 9 czerwca 2014r.),

p o s t a n a w i a m:

- 1. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Wiatrowej o łącznej mocy do 1,6 MW, składającej się z dwóch siłowni wiatrowych o mocy max do 0,8 MW i maksymalnej wysokości 130 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną w miejscowości Drochowo gmina Naruszewo powiat płoński na działkach oznaczonych nr ew. 12, 13, 14, 18, 19 i 21obręb Drochowo”;**
- 2. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien być zgodny z art. 66 „ustawy ooś” ze szczególnym uwzględnieniem analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania na występujące w obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach gatunki ptaków i nietoperzy;**

oraz na podst. art. 97 § 1 k.p.a. w związku z art. 63 ust. 5 „ustawy ooś”

- 3. zawieszam postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego planowanego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.**

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnym z art. 66 „ustawy ooś” szczególnej analizie należy poddać następujące elementy:

- 1) Opis planowanego przedsięwzięcia, a także:
 - 1.1. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), w szczególności:

- 1.1.1. listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od każdego wiatraka) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny - niezwiązany z powierzchnią, zimujący),
 - 1.1.2. charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się,
 - 1.1.3. związki pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym- ocena w cyklu rocznym,
 - 1.1.4. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku,
 - 1.1.5. charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
- 1.2. opis przewidywanych skutków dla gatunków ptaków i nietoperzy w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia;
- 1.3. opis analizowanych wariantów, w tym:
- 1.3.1 wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - 1.3.2. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 1.4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu(związana m.in. z budową sieci dróg serwisowych) w tym:
- 1.4.1. wpływ inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze inwestycji oraz w sąsiedztwie,
 - 1.4.2. wpływ inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze),
 - 1.4.3 wpływ inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu,
 - 1.4.4. kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z inwestycjami które są w tej chwili realizowane i które były przedmiotem postępowania administracyjnego w Urzędzie Gminy Naruszewo,
 - 1.4.5. wpływ inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji siłowni wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania farmy wiatrowej na gatunki, dla których wyznaczono ostoje Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000).
- 1.5 uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
- 1.5.1. krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzanie dominanty w postaci wieży i turbiny, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS),

1.6. opis przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1.7. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej, w tym:

1.7.1. uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

1.7.2. uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie elektrowniami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi (co najmniej na obszarze gminy).

1.8. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji,

1.9. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

2) Na terenie projektowanych turbin oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie projektowanych „Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – GDOŚ, 2011), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji.

3) W odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej na projektowanych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki, opracowanej przez P. Chylarecki i inni (GDOŚ, 2011):

3.1. badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:

3.1.1. badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;

3.1.2. powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w pobliżu wiatraków w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;

3.1.3. kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min.2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych;

3.1.4. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek. Rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;

3.1.5. kontrole punktu – co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);

3.1.6. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba os. na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości;

3.2. cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:

3.2.1. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;

3.2.2. powierzchnia próbna: obszar farmy (rozumiany jako teren zajęty przez wiatraki tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1,5 km wokół niej;

3.2.3. kontrole : 3 kontrole dzienne – każda na całości obszaru (przełom marca i kwietnia - ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);

3.2.4. liczone i kartowane są wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne. W buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszcz - gatunki te rejestruje się tylko na obszarze inwestycji;

3.2.5. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół nich;

3.3. badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:

3.3.1. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;

3.3.2. transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, jego kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;

3.3.3. kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co około 6 - 18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);

3.3.4. kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres);

3.3.5. liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);

3.3.6. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);

3.4. sugeruje się również badania w protokole MPPL:

3.4.1 celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź

w odniesieniu do konkretnego regionu Polski. Opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2008)- instrukcja liczeń terenowych, wyboru pow. próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej :

http://www.org.pl/uploads/media/wiatraki_otop_psew.pdf.

3.4.2. powierzchnia próbna (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie którego wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o około 500 m;

3.4.3. kontrole: 2 kontrole (w odstępnie około miesiąca) w terminach 10 IV- 15 V (I kontrola) oraz 16 V- 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL.

4) Należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji.

5) Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

6) W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze”- wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem:

<http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/Wiatraki-wytyczne-2009.pdf>.

7) Oddziaływania na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie.

8) Możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

9) Możliwości kumulowania się oddziaływań przedmiotowej inwestycji z istniejącymi elektrowniami wiatrowymi w rejonie jej realizacji.

10) Ponadto w raporcie należy przedstawić pełną mapę oddziaływania całej instalacji zlokalizowanej na zainwestowanym terenie, na której wskazane będą odległości i lokalizacje do najbliższych zabudowań na każdym z kierunków; w sposób obliczeniowy i graficzny wykazać oddziaływanie projektowanej i istniejącej instalacji na tereny istniejącej okolicznej zabudowy mieszkaniowej, sąsiadującej z terenem przedsięwzięcia; należy przedstawić analizę i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.

U z a s a d n i e n i e

Wnioskodawca „Trans-Sped” Piotr Grabowski Słaboszewko 41, 88-306 Dąbrowa reprezentowany przez pełnomocnika Pana Michała Chybickiego ul. Chołoniewskiego 8/54, 85-127 Bydgoszcz złożył w dniu 24 stycznia 2014 r., poprawiony i uzupełniony dnia 29 kwietnia 2014 r. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Wiatrowej o łącznej mocy do 1,6 MW, składającej się z dwóch siłowni wiatrowych o mocy max do 0,8 MW i maksymalnej

wysokości 130 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną w miejscowości Drochowo, gm. Naruszewo powiat płoński na działkach oznaczonych nr ew. 12, 13, 14, 18, 19 i 21 obręb Drochowo”

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) „rozporządzenia RM” przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Na podstawie art. 63 ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania wyszczególnione w ustawie. W postanowieniu organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 „ustawy o oś” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Naruszewo.

Wykonując dyspozycję art. 64 ust. 1 „ustawy o oś” w dniu 2 maja 2014 roku tutejszy organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych I w Ciechanowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o udzielenie opinii co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o wyrażenie opinii dotyczącej zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Postanowieniem znak WOOŚ-II.4240.550.2014.IA z dnia 14 maja 2014 roku (data wpływu do Urzędu: 15 maja 2014 roku) po wnikliwej analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy o oś” wydał opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie jednej nowej wolnostojącej siłowni wiatrowej i nadbudowie istniejącej siłowni, w obrębie miejscowości Drochowo, gmina Naruszewo.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w §.3 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), tj.: instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m.

Istniejąca turbina wiatrowa przeznaczona do nadbudowy posadowiona jest na działce o nr ew. 13. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że na działkach o nr ew. 12 i 13 (oddziaływanie rotora) znajduje się istniejący utwardzony plac o wymiarach 20 x 30 m, a na działce o nr ew. 14 zjazd z drogi. Najbliższymi obiektami chronionymi akustycznie są budynki mieszkalne położone w odległości około 540 m na północy - zachód i zachód od masztu elektrowni wiatrowej.

Przewidywana do budowy turbina wiatrowa posadowiona zostanie na działce o nr Ew. 19. Projektowany utwardzony plac o wymiarach 20 x 30 m wykonywany będzie na działkach o nr ew. 18 i 19 (oddziaływanie rotora), a na działce o nr ew. 21 wykonany zostanie zjazd z drogi. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższymi obiektami chronionymi akustycznie będą budynki mieszkalne położone w odległości około 670 m na wschód i na południe od masztu projektowanej elektrowni wiatrowej.

W ramach inwestycji przewiduje się również budowę elementów towarzyszących takich jak: podziemna linia kablowa, stacja pomiarowa, droga dojazdowa oraz place manewrowe.

Parametry pojedynczej turbiny wiatrowej będą następujące :

- moc – do 800 kW;
- średnica wirnika- 43,7 m;
- liczba łopat – 3;
- wysokość wieży od około 50 m do około 76 m (istniejąca elektrownia posiada wysokość wieży 50 m).

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów, emisji hałasu i substancji do powietrza, związanych z pracami ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.

Etap eksploatacji elektrowni wiatrowych związany będzie głównie z emisją hałasu oraz powstawania wibracji.

Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia może wiązać się także ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokiej budowli energetycznej w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą:

- a) śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń;
- b) wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków;
- c) uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia;
- d) wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;
- e) bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę;
- f) oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi wiatrakami.

Ponadto, budowa elektrowni wiatrowych w przypadku złej lokalizacji, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w szczególności na awifaunę i chiropterofaunę.

Działki przeznaczone pod inwestycję, położone są w odległości około 730 m od Naruszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, utworzonego ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach wartościowych ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 20 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Naruszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91 poz. 2452, ze zm.), dla którego wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, znajduje się około 14,5 km w kierunku południowo- wschodnim od wiatraka.

W odległości 70 m i 430 m od granicy działki o nr ew. 13, znajdują się tereny zabagnione o wysokiej bioróżnorodności biologicznej, które w otoczeniu gruntów rolnych stanowią ostoję dla gatunków ptaków środowiska rolnego.

Inwestycja realizowana będzie w terenie obecnie użytkowanym jako rola, a więc nastąpi zmiana sposobu użytkowania terenu, dlatego za konieczne uznaje się ochronę elementów krajobrazu, które ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. ciek i ich brzegi, miedze) albo pełnią funkcję (np. stawy, oczka wodne, tereny podmokłe), są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Działanie wiatraków stwarza niebezpieczeństwo kolizji z ptakami wędrownymi, gniazdującymi oraz wykorzystującymi teren farmy jako żerowiska. Potencjalnymi ofiarami

kolizji są również nietoperze. Przeprowadzone przez ostatnie lata badania monitoringowe, obejmujące tylko część obszaru Polski, nie pozwoliły zebrać kompletnych danych, pozwalających na ustalenie wiarygodnych kryteriów oceny zagrożenia śmiertelnością ptaków.

Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie będzie realizowane w terenie dotychczas niezainwestowanym oraz brak w karcie informacyjnej przedsięwzięcia szczegółowej charakterystyki przyrodniczej obszaru, uwzględniając zasadę ostrożności w postępowaniu z gatunkami objętymi ochroną, realizacja powyższego przedsięwzięcia powinna być poprzedzona rzetelną oceną wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze i wymaga sporządzenia raportu ooś zgodnie z ww. zakresem.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko. W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji o położeniu inwestycji względem obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów objętych ochroną, w tym sfer ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także rejonów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują jeziora, uzdrowiska, ani obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli precyzyjnie określić zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływania przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit., c „ustawy ooś” organ, kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji postanowienia wskazał zakres i metody badań.

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku opinią znak ZNS-712-078/2014 z dnia 29 maja 2014 roku (data wpływu do Urzędu: 9 czerwca 2014 roku) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia uzasadniając to w sposób następujący:

Dla okolicznej ludności głównym zagrożeniem spowodowanym planowanym przedsięwzięciem będzie szum wywołany ruchem obrotowym śmigieł elektrowni, możliwy również będzie tzw. efekt migającego cienia oraz nakładanie się oddziaływania sąsiednich elektrowni wiatrowych. Załączona do wniosku informacja o planowanym przedsięwzięciu pomimo zamieszczenia w niej dość szczegółowych danych technologicznych i lokalizacyjnych nie pozwala na odstępstwo od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia i nakazuje przeprowadzenia postępowania administracyjnego i sporządzenia raportu.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie w części dotyczącej punktów 1 i 2 sentencji, służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Naruszewo w terminie 7-u dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

Na niniejsze postanowienie w części dotyczącej punktu 3 sentencji, nie służy zażalenie. Zgodnie z art. 142 k.p.a. strony mogą je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 8 „ustawy ooś” dane o niniejszym postanowieniu podlegają zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie.

Zgodnie z art. 74 ust. 2 „ustawy ooś” raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w trzech egzemplarzach, wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Zastępca Wójta Gminy

/-/ mgr Tomasz Konczewski