

RSG. 6220.2.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art.63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art.68 ust.1 i 2 pkt 2 lit. b, art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199 poz. 1227) zwanej dalej ustawą ooś,
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity - Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) zwanej dalej Kpa,
- § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) zwanej dalej rozporządzeniem RM,

po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zawartej w Postanowieniu znak WOOS-II.4240.906.2012.IA z dnia 2 sierpnia 2012 roku (wpłynęło do Urzędu dnia 6 sierpnia 2012r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku zawartej w piśmie znak ZNS-712-104/2012 z dnia 28 sierpnia 2012 roku (wpłynęło do Urzędu dnia 30 sierpnia 2012r.),

p o s t a n a w i a m:

1. **nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie parku elektrowni wiatrowych „Płońsk” o łącznej mocy do 6 MW, składającej się z dwóch turbin wiatrowych o mocy do 3 MW każda, maksymalnej wysokości do 190 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem w obrębie miejscowości Postróże gmina Naruszewo;**
2. **określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania na występujące w obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach gatunki ptaków i nietoperzy;**

oraz na podst. at. 97 § 1 Kpa w związku z art. 63 ust. 5 ustawy ooś

3. **zawieszam postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego planowanego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.**

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnym z art. 66 ustawy ooś szczególnej analizie należy poddać następujące elementy:

1) Opis planowanego przedsięwzięcia, a także:

- 1.1. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.), w szczególności:

- 1.1.1. listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od farmy) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący),
- 1.1.2. charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się,
- 1.1.3. związki pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym – ocena w cyklu rocznym,
- 1.1.4. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku,
- 1.1.5. charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska – ocena w cyklu rocznym;
- 1.2. opis przewidywanych skutków dla gatunków ptaków i nietoperzy w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 1.3. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - 1.3.1. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - 1.3.2. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 1.4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentację krajobrazu (związaną z m.in. budową sieci dróg serwisowych) w tym:
 - 1.4.1. wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1 – 3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze inwestycji oraz w sąsiedztwie,
 - 1.4.2. wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze),
 - 1.4.3. wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu,
 - 1.4.4. kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000,
 - 1.4.5. wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania farmy wiatrowej na gatunki, dla których wyznaczono ostoje Natura 2000;

oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000),

- 1.5. uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
 - 1.5.1. krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wieży i turbiny, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS)
 - 1.6. opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
 - 1.7. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej, w tym:
 - 1.7.1. uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.),
 - 1.7.2. uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi (co najmniej na obszarze gminy);
 - 1.8. przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji,
 - 1.9. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
- 2) Na terenie projektowanej farmy oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r.), który może wykluczać przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji.
 - 3) W odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o wytyczne PSEW (http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_ektrowni_wiatrowych_na_ptaki_hm) oraz instrukcję opracowaną przez P. Chylareckiego (2008):
 - 3.1. badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
 - 3.1.1. badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - 3.1.2. powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2 – 3 km;
 - 3.1.3. kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji);
 - 3.1.4. na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV – VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych. W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone

na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;

- 3.1.5. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek. Rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii np.: „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
 - 3.1.6. kontrole punktu – co około 6 – 18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III – V) i jesiennych (VIII – XI);
 - 3.1.7. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba os. na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości.
- 3.2. cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:
- 3.2.1. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - 3.2.2. powierzchnia próbna: obszar inwestycji (rozumiany jako teren zajęty przez wiatrak tj.: w promieniu 500 m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1,5 km wokół inwestycji;
 - 3.2.3. kontrole: 3 kontrole dziennie – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
 - 3.2.4. liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1 – 3 (BirdLife International 2004 – z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzutki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne. W buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, gąsiorek, ortolan oraz potrzyszcz – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze inwestycji.
 - 3.2.5. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej.
- 3.3. badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
- 3.3.1. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz

- uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
- 3.3.2. transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, jego kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
 - 3.3.3. kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj.: co około 6 – 18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III – V) i jesiennych (VIII – XI);
 - 3.3.4. kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV – VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres). W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
 - 3.3.5. liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki, które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
 - 3.3.6. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące).
- 3.4. sugeruje się również badania w protokole MPPL:
- 3.4.1. celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski. Opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru pow. próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html;
 - 3.4.2. powierzchnie próbne (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o około 500 m;
 - 3.4.3. kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV – 15 V (I kontrola) oraz 16 V – 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL.
- 4) Należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji.
 - 5) Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych. W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowanego przez

Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATs, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.

- 6) oddziaływania na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie;
- 7) możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia;
- 8) możliwości ewentualnego kumulowania się przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami (farmami wiatrowymi) w rejonie jej realizacji.

Ponadto w raporcie należy przedstawić pełną mapę oddziaływania całej instalacji zlokalizowanej na zainwestowanym terenie, na której wskazane będą odległości i lokalizacje do najbliższych zabudowań na każdym z kierunków; w sposób obliczeniowy i graficzny wykazać oddziaływanie projektowanej instalacji na tereny istniejącej okolicznej zabudowy mieszkaniowej, sąsiadującej z terenem przedsięwzięcia; należy przedstawić analizę i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.

Uzasadnienie

Inwestor Windprojekt Sp. z o.o. S.K.A. ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa, Oddział w Inowrocławiu ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław w dniu 9 maja

2012 roku złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie w obrębie Postróże gmina Naruszewo parku elektrowni wiatrowych „Płońsk” o łącznej mocy do 6 MW, składającej się z dwóch turbin wiatrowych o mocy do 3 MW każda, maksymalnej ich wysokości do 190 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia RM przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Na podstawie art. 63 ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania wyszczególnione w ustawie. W postanowieniu organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Naruszewo.

Wykonując dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy o tenże organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o udzielenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o wyrażenie opinii dotyczącej zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

- 1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie** Postanowieniem znak WOOS-II.4240.906.2012.IA z dnia 2 sierpnia 2012 roku (data wpływu do

Urzędu: 06 sierpnia 2012 roku) po wnikliwej analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś wyraził opinię, że:

- dla przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie 2 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączeniem, na działkach o nr ew.:

- 202/2 (elektrownia wiatrowa nr 1 – EW1) oraz 202/1, 201/2, 201/1, 203/2 i 133 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Postróże, gmina Naruszewo;
- 208/2 (elektrownia wiatrowa nr 2 – EW 2) oraz 208/1, 207/2, 207/1, 209/2 oraz 133 (zjazd z drogi), położonych w obrębie miejscowości Postróże, gmina Naruszewo.

Charakterystyczne parametry techniczne pojedynczej siłowni wiatrowej:

- maksymalna moc pojedynczej turbiny do 3 MW,
- całkowita wysokość konstrukcji do 190 m ponad poziom terenu,
- średnica wirnika – do V112 m

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się wykonanie: linii energetycznej kablowej SN 15kV wraz z dwoma stacjami kompensacyjnymi, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi oraz niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi. Trasa linii kablowych składać się będzie z maksymalnie z 2 odwodów, a przy elektrowniach na stałe usytuowane będą dwie stacje rozdzielcze oraz 2 stacje kompensacyjne o wymiarach do 7 x 7 m każda.

Drogi wewnętrzne z placami manewrowymi i łukami będą wykonane z kamienia o różnym uziarnieniu i grubości warstwy zależnej od warunków gruntowych i stosownie zagęszczonej. Otoczenie tereny inwestycji stanowią tereny rolnicze.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że odległość wież od najbliższych zabudowań mieszkalnych wynosić będzie:

- 520 m, od elektrowni wiatrowej nr 1, zlokalizowanej na działce o nr ew. 202/2;
- 590 m, od elektrowni wiatrowej nr 2, zlokalizowanej na działce o nr ew. 208/2.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów, emisjami hałasu i substancji do powietrza, związanych z pracami ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.

Etap eksploatacji elektrowni wiatrowej związany będzie głównie z emisją hałasu oraz powstawaniem wibracji. Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia może wiązać się także ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo. Ponadto, budowa elektrowni wiatrowych w przypadku złej lokalizacji, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w szczególności na awifaunę i chiropterofaunę.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą:

- a) śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń;
- b) wymuszanie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków;
- c) uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia;
- d) wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;
- e) bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę;
- f) oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi wiatrakami.

Planowana inwestycja znajduje się w bliskim sąsiedztwie (0,5 km od elektrowni nr 2) od Krysko – Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego Rozporządzeniem

Najbliższe obszary Natura 2000, zlokalizowane są w następujących odległościach:

- obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Środkowej Wisły” PLB 140004 – około 14,7 km w kierunku południowo – wschodnim od planowanych turbin wiatrowych;
- obszar specjalnej ochrony ptaków „Doliny Wkry i Mławki” PLB140008 – około 47,5 km w kierunku północno – zachodnim od planowanych turbin wiatrowych;
- obszar specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Biała” PLB 140007 – około 48 km w kierunku wschodnim od planowanych turbin wiatrowych.

W toku analizy załączonych dokumentów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w pobliżu obszarów leśnych, rolnych i podmokłych (dolina rzeki Naruszewki oraz kompleks leśny, znajdujący się około 800 m od elektrowni wiatrowej nr 2), które stanowią siedliska lęgowe ptaków oraz miejsca bytowania i rozrodu innych zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również miejsca występowania cennych z przyrodniczego punktu widzenia roślin i grzybów. Część inwestycji realizowana będzie w terenie obecnie użytkowanym jako rola, a więc nastąpi zmiana sposobu użytkowania terenu.

W przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Inwestor, nie odnosi się szczegółowo do pływku inwestycji na ptaki i nietoperze, które wykorzystują teren, zajęty pod wiatrak, jako żerowisko. Zawarto jedynie zapis dotyczący ograniczenia potencjalnego oddziaływania elektrowni na ptaki i nietoperze.

Działanie wiatraków stwarza niebezpieczeństwo kolizji z ptakami wędrownymi oraz gniazdującymi w sąsiedztwie doliny rzeki Naruszewki, wykorzystującymi teren farmy jako żerowiska. Potencjalnymi ofiarami są również nietoperze. Szlaki migracyjne ptaków w Polsce, poza wybrzeżem i dolinami niektórych rzek, są wciąż słabo rozpoznane, dotyczy to również tereny Mazowsza. Nie wiadomo dokładnie jak przebiegają lokalne trasy przemieszczeń ptaków, ani jakie gatunki gniazdują w rejonie planowanej inwestycji.

Należy zaznaczyć, iż realizacja farmy wiatrowej może powodować następujące oddziaływania: śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji, wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków, uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia, wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze, bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowę obiektów, oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi elektrowniami.

W związku z tym, istnieje ryzyko wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizacją nie wystąpi transgeniczne oddziaływanie na środowisko. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja będzie realizowana poza miejscem występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują jeziora, uzdrowiska ani obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli precyzyjnie określić zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływania przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy o oś organ, kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji postanowienia wskazał zakres i metody badań.

2. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku** opinią znak ZNS-712-104/2012 z dnia 28 sierpnia 2012 roku (data wpływu do Urzędu: 30 sierpnia 2012 roku) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia uzasadniając to w sposób następujący:

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze, dla którego nie został opracowany MPZP. Dla okolicznej ludności głównym zagrożeniem spowodowanym planowanym przedsięwzięciem będzie szum wywołany ruchem obrotowym śmigieł elektrowni oraz dla niektórych posesji usytuowanych na kierunkach padania promieni słonecznych może wystąpić tzw. efekt migającego cienia. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia poziom hałasu dla najbliższych siedlisk oddalonych o około 520 – 590 m będzie wynosił poniżej 45 dB co jest wartością normatywną dla pory nocnej dla terenów zabudowanych. Z przedstawionych w karcie informacyjnej danych, w których brak jest szczegółowej analizy zagrożeń nie można jednoznacznie stwierdzić, że realizacja projektu nie spowoduje przekroczeń norm środowiskowych. Nie pozwalają tym samym na odstępstwo od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonania raportu.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie w części dotyczącej punktów 1 i 2 sentencji, służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 7-u dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

Na niniejsze postanowienie w części dotyczącej punktu 3 sentencji, nie służy zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kpa strony mogą je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy o oś dane o niniejszym postanowieniu podlegają zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie.

Zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy o oś raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w trzech egzemplarzach, wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

*Z-ca Wójta Gminy Naruszewo
/-/ mgr Tomasz Konczewski*