


Zambrów dnia 28.11.2008 r.

URZĄD GMINY W NARUSZEWIE
 Wpłynęło dn. 28.11.2008 r.
 L.dz. za:
 podpis 

GMINA NARUSZEWO
NARUSZEWO 19A
09-152 NARUSZEWO

PROTEST

DOT. Zamówienia na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Naruszewo o wydajności do 2,55m³ na dobę,

Wnoszący protest: EMKAN - PRO
 Krzysztof Murawski
 ul Ostrowska 1
 18-300 Zambrów

Na podstawie art. 180 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych niniejszym składam protest wobec:

- 1, Czynności Zamawiającego polegającej na uznaniu za ważną i spełniającą wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ oferty złożonej przez EKOBUD z Łomży oraz jej wyboru za najkorzystniejszą,
- 2, postępowania Zamawiającego niezgodnego z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych,

Wnosimy o:

- a, unieważnienie czynności zamawiającego polegającej na uznaniu za ważną oferty EKO-BUD z Łomży
- b, ponowne dokonanie oceny w/w oferty
- c, wykluczenie EKOBUD oraz unieważnienie postępowania ,

UZASADNIENIE

1. W części VIII pkt 1 b SIWZ Zamawiający wymagał wykazania przez oferentów, że wykonali co najmniej 100 szt przydomowych oczyszczalni ścieków pracujących w technologii niskoobciążonego osadu czynnego z podaniem ich wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających że roboty te zostały wykonane należycie (referencje, protokół odbioru końcowego), W tej samej części pkt 4 Zamawiający napisał że : „Niespełnienie któregokolwiek z warunków spowoduje wykluczenie wykonawcy z postępowania” , W naszej ocenie w ofercie złożonej przez EKOBUD z Łomży nie, ma dokumentów potwierdzających spełnienie w/w warunku, W wykazie wykonanych prac EKOBUD wskazał 48 szt oczyszczalni wykonanych dla rolników indywidualnych, Nie dołączono ani protokołów odbioru ani też referencji dotyczących w/w 48 szt, oczyszczalni, Wykonawca nie wskazał też miejsca wykonania tych oczyszczalni, Tym samym EKOBUD nie wykazał że spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ,
2. Z naszej wiedzy wynika że większość wykazanych w wykazie budów dla rolników indywidualnych są to oczyszczalnie inne niż wymagał Zamawiający a więc nie pracujące w technologii niskoobciążonego osadu czynnego Z listy transakcji z 2006 r, kilkanaście sztuk oczyszczalni



zrealizowane było w miejscowości Łętownica gmina Szumowo i są to osadniki gnilne, EKOBUD w swej ofercie na stronie 9 złożył oświadczenie o tożsamości wymienionych robót z przedmiotem zamówienia czym potwierdził nieprawdę.

3, Zamawiający dość pobieżnie sprawdził ofertę EKOBUD z Łomży, W zaświadczeniu z banku wystawionym dnia 19 września 2008r napisano: 'Stan dostępnych środków na dzień 23,09,2008r, znacznie przekraczał kwotę 500 000 zł," W dniu 19 września nie można było takiego faktu potwierdzić gdyż mówiono o przyszłości 23 września, Zamawiający nie wezwał do wyjaśnienia powyższego a zapis ten jest co najmniej niejasny,

Uważamy, że Zamawiający swoim działaniem naruszył art, 7 pkt 1 Prawa Zamówień Publicznych gdyż w sposób nierówny potraktował wykonawców, Z tych samych powodów (niejasne zaświadczenia z banku, brak referencji) Zamawiający wykluczył pozostałych wykonawców a ofertę EKOBUD zawierającą podobne błędy uznał za spełniającą wymagania SIWZ,

Takie postępowanie Zamawiającego narusza interes prawny i faktyczny w związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Z poważaniem.

WŁAŚCICIEL
inż. Krzysztof Murawski