

**Uchwała Nr IV/21/2007
Rady Gminy w Naruszewie
z dnia 8 marca 2007 r.**

**w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu
Przewodniczącego Rady Gminy Pana Romana Salaka**

Na podstawie art. 190 ust. 1, pkt 1a oraz ust. 2, 3 i 4 ustawy z dnia 16 lipca 1998r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. Nr 159, poz. 1547, z 2004 r. Nr 25, poz. 219, Nr 102, poz. 1055, Nr 167, poz. 1760, z 2005 r. Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 34, poz. 242, Nr 146, poz. 1055, Nr 159, poz. 1127, Nr 218, poz. 1592) i art. 18 ust. 1, art. 24 h ust. 1, ust. 3 pkt 2) i ust 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz.1337) uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Gminy w Naruszewie, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Gminy odmawia stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Przewodniczącego Rady Gminy Pana Romana Salaka.

§ 2

Zobowiązuje się Wójta Gminy do niezwłocznego przekazania uchwały zainteresowanemu, Wojewodzie Mazowieckiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu w Ciechanowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Edward Pielat



UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24.01.2007 r. nr LEX.I.0713/15/07 Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Gminy Naruszewo o złożeniu przez Przewodniczącego Rady Gminy Naruszewo oświadczenia majątkowego po terminie wskazanym w art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm). Oświadczenie majątkowe zostało złożone w dniu 29.12.2006 r. (data stempla pocztowego) z naruszeniem ustawowego terminu 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. od 24.11.2006 r.

Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu Przewodniczącego Rady Gminy Naruszewo wynika z art. 190 ust 1 pkt 1 a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, z tym jednak, że ustawa ta umożliwia Przewodniczącemu złożenie wyjaśnień. Wyjaśnienia te mają zasadniczy wpływ na treść podjętej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy złożył wymagane prawem oświadczenie majątkowe Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 29.12.2006 r. Przyczyną niezłożenia oświadczenia majątkowego w terminie wg wyjaśnień Przewodniczącego były następujące bezpośrednio po 24.12.2006 r. dni wolne od pracy (Święta Bożego Narodzenia) oraz zaistniałe ważne okoliczności rodzinne. Nie bez znaczenia jest świadomość dotychczasowej sankcji z tytułu niezłożenia oświadczenia majątkowego.

W przedmiotowej sprawie zachodzi rozbieżność w obowiązujących przepisach prawnych w zakresie składania oświadczeń majątkowych. Z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że złożenie oświadczenia po terminie skutkuje sankcją pieniężną – utrata diety (i taką świadomość Przewodniczący Rady Gminy posiadał). Natomiast zupełnym zaskoczeniem dla Przewodniczącego jest przedstawiony przez Wojewodę skutek wygaśnięcia mandatu.

Zaistniała rozbieżność w przepisach prawnych spowodowała powstanie wątpliwości co do zasadności wygaśnięcia mandatu. Prawo jest niespójne i niejednoznaczne, co mogło prowadzić do nieporozumień. Obywatel ma prawo wierzyć, że wszystkie artykuły opublikowanego jednolitego tekstu obowiązującej ustawy o samorządzie gminnym są rzeczywiście obowiązujące. Zważyć należy, że w tego rodzaju przypadkach uwzględnia się sytuację korzystniejszą dla zainteresowanego. Sankcja pozbawienia mandatu jest niewspółmierna do winy kilkudniowego opóźnienia złożenia oświadczenia i tym samym narusza zasadę proporcjonalności wynikającą z Konstytucji. Sankcja ta, podważając wyniki wyborów dotyka nie tylko samych zainteresowanych, lecz także społeczności lokalne. Zarządzenie powtórnych wyborów spowoduje negatywne skutki społeczne, a ich koszty obciążą obywateli. Nadto doszło wprawdzie do naruszenia prawa, ale w obliczu okoliczności jest ono na tyle nieistotne, że nie powinno skutkować wygaśnięciem mandatu.

W tym stanie rzeczy uchwałę o odmowie wygaśnięcia mandatu Przewodniczącego rady Gminy w Naruszewie należy uznać za konieczną i zasadną.