

Uchwała Nr V/32/2015
Rady Gminy w Naruszewie
z dnia 31 marca 2015 roku
w sprawie załatwienia skargi na działalność organu jednostki pomocniczej Gminy
Naruszewo, to jest Zebrania Wiejskiego w sołectwie Zaborowo II

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 i 237§3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) uchwała się co następuje:

po rozpatrzeniu skargi mieszkańców sołectwa Zaborowo II w osobach Domańskiej Hanny, Domańskiego Henryka, Golat Henryka, Górnickiego Piotra, Kruszewskiego, Żurańskiej Teresy, Błaszczak Krystyny, Rybickiego Mariusza, Ziłkowskiej Janiny, Ziłkowskiej Aldony, Ziłkowskiego Marka, Traczyk Małgorzaty Rafalak Kazimierza z dnia 13 lutego 2015 roku

Rada Gminy w Naruszewie uchwała co następuje:

§1

Uznaje za bezzasadną skargę mieszkańców sołectwa Zaborowo II w osobach Domańskiej Hanny, Domańskiego Henryka, Golat Henryka, Górnickiego Piotra, Kruszewskiego, Żurańskiej Teresy, Błaszczak Krystyny, Rybickiego Mariusza, Ziłkowskiej Janiny, Ziłkowskiej Aldony, Ziłkowskiego Marka, Traczyk Małgorzaty Rafalak Kazimierza, z dnia 13 lutego 2015 roku, na działalność organu jednostki pomocniczej Gminy, to jest Zebrania Wiejskiego w sołectwie Zaborowo II.

§2

Na podstawie art. 237 §3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy w Naruszewie do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Nowicki

Uzasadnienie

W dniu 13 lutego 2015 roku do Przewodniczącego Rady Gminy i Rady Gminy w Naruszewie wpłynęło pismo zatytułowane „Odwołanie od wyników wyborów sołtysa sołectwa Zaborowo II”. Pismo należy traktować jako skargę z art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 ze zm.) złożoną na działalność organu jednostki pomocniczej Gminy Naruszewo, to jest Zebranie Wiejskie w sołectwie Zaborowo II, na którym, według skarżących, nastąpiły nieprawidłowości w pracy Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia wyborów organów sołectwa.

Skarga zawiera dwa zarzuty:

1. zarzut udziału w komisji skrutacyjnej siostry jednego z kandydatów na sołtysa,
2. zarzut błędnego uznania przez komisję skrutacyjną jednego z głosów za głos nieważny z uwagi na umieszczenie dodatkowego znaku graficznego na karcie do głosowania.

Kompetencja Rady Gminy do rozpoznania skargi wynika z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 roku poz. 594 ze zm.), zgodnie z którym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, z kolei art. 18a ust. 1 cytowanej ustawy stanowi, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Na podstawie § 72 ust. 4 Statutu Gminy Naruszewo Przewodniczący Rady Gminy w Naruszewie, pismem z dnia 5 marca 2015 roku (znak RSO 0004.1.2015), zlecił Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Naruszewie rozpoznanie skargi na działalność organu jednostki pomocniczej Gminy, to jest Zebranie Wiejskie w sołectwie Zaborowo II, na którym, według skarżących, nastąpiły nieprawidłowości w pracy Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia wyborów organów sołectwa.

Na posiedzeniu w dniu 5 marca 2015 roku Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Naruszewie zapoznała się ze skargą mieszkańców sołectwa Zaborowo II, przeanalizowała statut sołectwa przyjęty uchwałą Rady Gminy w Naruszewie Nr VI/29/90 z dnia 6 grudnia 1990 roku, w szczególności rozdział IV Zasady i tryb wyboru organów sołectwa – pod kątem możliwości zasiadania w komisji skrutacyjnej krewnych kandydata na sołtysa. Komisja Rewizyjna zapoznała się również z protokołem z zebrania wiejskiego odbytego w dniu 11.02.2015 roku w sołectwie Zaborowo II oraz protokołem Komisji Skrutacyjnej. Komisja dokonała przejrzenia wszystkich głosów oddanych w wyborach sołeckich na poszczególnych kandydatów.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Rewizyjna ustaliła:

Odnosnie zarzutu 1:

Zgodnie z §21 ust. 1 Statutu Sołectwa wybory przeprowadza Komisja w składzie 3 osób, wybrana spośród uprawnionych do głosowania uczestników zebrania. Członkiem Komisji nie może być osoba kandydująca do organów Sołectwa.

Zatem wymogi jakie musi spełnić członek komisji skrutacyjnej to:

- bycie osobą uprawnioną do głosowania w wyborach sołeckich
- bycie uczestnikiem zebrania sołeckiego
- brak kandydowania do organów sołectwa.

Statut Sołectwa Zaborowo II nie zawiera żadnych ograniczeń co do udziału w Komisji Skrutacyjnej osób spokrewnionych z osobą kandydującą do organów sołectwa.

W wyniku analizy protokołu z Zebrania Wiejskiego, oraz protokołu Komisji Skrutacyjnej, Komisja Rewizyjna stwierdziła co następuje:

do pracy w Komisji skrutacyjnej Zebranie Wiejskie wybrało następujące osoby:

- Majewską Izabelę
- Gniazdowską Ewelinę
- Wolską Sylwię

W wyniku dalszej analizy protokołów Komisja Rewizyjna stwierdziła, że żadna z osób wybranych do Komisji skrutacyjnej nie kandydowała do organów sołectwa. Ponadto każdej z tych osób przysługiwało prawo do głosowania w wyborach sołeckich.

W ocenie Komisji Rewizyjnej skład Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia wyborów do organów sołectwa Zaborowo II został ustalony w sposób prawidłowy i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Oдноśnie zarzutu 2

Komisja Rewizyjna dokonała przejrzania wszystkich kart do głosowania i głosów oddanych w wyborach na sołtysa przeprowadzonych na Zebraniu Wiejskim w dniu 11 lutego 2015 roku. W wyniku analizy Komisja stwierdziła, że na kandydatkę Ilonę Borowską oddano 46 głosów ważnych, na kandydata Mariusza Rybickiego 45 głosów ważnych. Komisja stwierdziła, że 4 głosy należało uznać za nieważne. Z czego 3 głosy należało uznać za nieważne wobec nie postawienia znaku x przy nazwisku żadnego kandydata. Jeden głos należało uznać za nieważny wobec postawienia znaku graficznego w kratkach przy nazwiskach dwóch kandydatów.

Zgodnie z obowiązującym w Polsce systemem prawnym nie mają wpływu na ważność głosu wszelkiego rodzaju dopiski poczynione na karcie do głosowania poza kratką przeznaczoną na postawienie znaku X przy nazwisku kandydata. Wszelkiego rodzaju znaki graficzne umieszczone w obrębie kratki przeznaczonej na postawienie znaku X przy nazwisku kandydata powodują nieważność głosu (art. 41 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy Dz. U. 21, poz. 112 ze zm.).

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że jej ustalenia są tożsame z ustaleniami Komisji Skrutacyjnej.

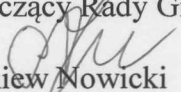
W ocenie Komisji Rewizyjnej Komisja Skrutacyjna powołana do przeprowadzenia wyborów organów sołectwa Zaborowo II dokonała ustalenia wyniku wyborów w sposób prawidłowy.

Wobec poczynionych ustaleń Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Naruszewie jednoznacznie stwierdziła, że podczas wyborów do organów Sołectwa Zaborowo II, przeprowadzonych w dniu 11 lutego 2015 roku nie doszło do żadnych nieprawidłowości.

Na sesji w dniu 31 marca 2015 roku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Naruszewie przedłożył Radzie Gminy w Naruszewie Raport z wyników kontroli działalności organu jednostki pomocniczej Gminy Naruszewo, w którym Komisja zawnioskowała do Rady Gminy w Naruszewie o podjęcie uchwały o uznaniu skargi złożonej przez grupę mieszkańców sołectwa Zaborowo II na działalność organu jednostki pomocniczej Gminy, to jest Zebranie Wiejskie w sołectwie Zaborowo II za bezzasadną.

W świetle poczynionych ustaleń faktycznych i prawnych skargę mieszkańców sołectwa Zaborowo II w osobach Domańskiej Hanny, Domańskiego Henryka, Golat Henryka, Gmickiego Piotra, Kruszewskiego, Żurańskiej Teresy, Błaszczak Krystyny, Rybickiego Mariusza, Zółkowskiej Janiny, Zółkowskiej Aldony, Zółkowskiego Marka, Traczyk Małgorzaty Rafalak Kazimierza z dnia 13 lutego 2015 roku, na działalność organu jednostki pomocniczej Gminy, to jest Zebrania Wiejskiego w sołectwie Zaborowo II odbytego w dniu 11 lutego 2015 roku, należało uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy


Zbigniew Nowicki