

Wyjaśnienia treści SIWZ Nr 4

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa kompleksu boisk sportowych w Naruszewie” (BZP Nr 195505-2012 z dn. 11.09.2012 r.)

Na podstawie art. 38 ust. 1 – 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) **Zamawiający – Gmina Naruszewo, Naruszewo 19A, 09 – 152 Naruszewo**, udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na zapytania Wykonawców. Zamawiający przekazuje treść wyjaśnień wszystkim Wykonawcom, którym doręczono SIWZ oraz zamieszcza na stronie internetowej <http://www.ugnaruszewo.bip.org.pl> bez ujawniania źródła zapytania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nr 1

„Zamawiający w rozdziale III punkt 2 podpunkt 1 oraz w odpowiedzi z dnia 13.09.2012 r. twierdzi, że stoi na stanowisku odnośnie zastosowania trawy syntetycznej wykonywanej metodą tkaną. Przez takie zapisy Zamawiający blokuje sobie szereg traw syntetycznych z najwyższej światowej półki oraz potencjalnych wykonawców mogących wystartować w postępowaniu przetargowym. W związku z odpowiedzią z dnia 13.09.2012 r. prosimy o przedstawienie przez Zamawiającego dokumentów oraz badań laboratoryjnych uprawnionych do tego instytucji z których wynika, że trawa tkana jest w stosunku do trawy igłowanej trwalsza oraz bardziej wytrzymała. Dalej w odpowiedzi z dnia 13.09.2012 r. Zamawiający podaje, że istnieje 4 producentów traw syntetycznych w podanej metodzie tkanej trawy, w związku z tym prosimy o podanie nazw tych producentów. Czy Zamawiający posiada wiedzę, że z tych czterech producentów jeśli tytu jest jak twierdzi Zamawiający, każdy z nich ma podpisane umowy na wyłączność z jedną firmą z rynku. Nie ma możliwości uzyskania dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w postępowaniu przetargowym (wymienionych w SIWZ rozdział IX punkt 2) oraz zakupu trawy syntetycznej przez inne firmy od tych producentów, więc nie ma zachowanej zasady uczciwości konkurencji. Poza tym jako wieloletni doświadczony wykonawca przy budowie tego typu obiektów z całą świadomością informujemy, że nie ma żadnej różnicy w trwałości oraz wytrzymałości na wrywanie włókien trawy syntetycznej pomiędzy metodami tkaną, a igłowaną. Mało tego trawy syntetyczne wykonywane metodą igłową posiadają badania specjalistycznych laboratoriów oraz najwyższe Certyfikaty FIFA 2 Stars, które potwierdzają jakość i wytrzymałość traw syntetycznych. Na całym świecie, na najlepszych boiskach treningowych (np. w Mediolanie na boiskach treningowych klubów AC Milan i Inter Mediolan) układa się tego typu trawy syntetyczne wykonywane metodą igłowaną i nigdzie nie obserwuje się wzmożonej tendencji wrywania się włókien. Trawy syntetycznej najlepszych producentów na świecie (np. Limonta, Greenfields, Saltex, TigerTurf) są wykonywane metodą igłową, więc nie rozumiemy dlaczego Zamawiający blokuje tego typu rozwiązania tym bardziej, że nie mają one żadnego wpływu na jakość, wytrzymałość oraz żywotność włókien trawy.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedzi na powyższe pytania i wątpliwości oraz idą dalej o dopuszczenie wszystkich traw syntetycznych wykonywanych zarówno metodą tkaną, jak i igłową, które spełniają podane przez Zamawiającego kryteria wymaganych parametrów technicznych oraz dokumentów.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie rodzaju trawy syntetycznej wykonanej metodą tkaną. Zamawiający nie odstępuje od wymagań określonych w specyfikacji do niniejszego postępowania, zatem nie dopuszcza możliwości zaoferowania przez Wykonawcę trawy produkowanej w technologii igłowanej.

Pytanie nr 2

Treść zapytań znajduje się w Załączniku Nr 1 do Wyjaśnień treści SIWZ Nr 4.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Ad. 1

Wynagrodzenie za przedmiotowe zamówienie ma charakter ryczałtowy, wobec czego zgodnie z normą zawartą w art. 632 §1 przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. W cenie oferty należy uwzględnić rozwiązanie i usuwanie wszelkich kolizji ujętych i nieujętych w przedmiarze robót i wszystkie inne prace wynikłe w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, a niezbędne do osiągnięcia rezultatu umowy. Cena oferty musi zawierać wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia, wynikające wprost z wytycznych SIWZ, projektu budowlanego, szczegółowych specyfikacji technicznych oraz z przedmiaru robót, jak również wszelkie inne koszty w nich nieujęte, bez których nie można wykonać zamówienia. Wykonawca musi przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia. W związku z powyższym wymagane jest bardzo szczegółowe sprawdzenie w terenie warunków wykonania zamówienia. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy, nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego.

Ad. 2

Wszelkie obowiązki Wykonawcy, również w zakresie uzgodnień z właściwymi służbami Zamawiającego (Wójt Gminy, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego reprezentujący Zamawiającego na budowie przez sprawowanie kontroli zgodności jej realizacji z projektem, pracownicy Referatu Społeczno – Gospodarczego) określa specyfikacja istotnych warunków zamówienia do niniejszego postępowania, projekt umowy w sprawie zamówienia publicznego nr RSG.272.7.2012 (Załącznik Nr 7 do SIWZ), w tym w szczególności §5 projektu umowy.

Ponieważ część przedmiotowego zamówienia (roboty budowlane w branży elektrycznej) realizowana jest w oparciu o decyzję pozwolenia na budowę, Wykonawca zobligowany będzie do uzyskania opinii Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym (Wykonawca zobowiązany jest zawiadomić ww. organy o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do jego użytkowania) zgodnie z zapisami pkt 11 ppkt 2) a) Rozdziału III specyfikacji do przedmiotowego postępowania oraz §7 ust. 6 pkt a) projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego nr RSG.272.7.2012 (Załącznik Nr 7 do SIWZ).

Ad. 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy dotyczące rozliczenia wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, tj.

- a) **fakturą częściową** - po zrealizowaniu 50 % zakresu przedmiotu umowy; podstawą wypłaty wynagrodzenia rozliczonego fakturą częściową będzie protokół odbioru częściowego robót, podpisany przez Kierownika budowy i Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz przedstawiciela Zamawiającego.
- b) **fakturą końcową** - po zrealizowaniu całości zamówienia,
 - płatnymi po bezusterkowym, protokolarnym odbiorze części przedmiotu zamówienia, odbiorze końcowym przedmiotu zamówienia i złożeniu przez Wykonawcę faktury płatnej w terminie 30 dni przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy Nr

Ad. 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów dotyczących podstawy zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego. Za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy, uznaje się datę zgłoszenia gotowości odbioru robót budowlanych potwierdzoną wpisem do dziennika budowy przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego (§7 ust. 11

projekt umowy). Odbiór końcowy będzie przeprowadzony komisyjnie przy udziale Zamawiającego i Wykonawcy. Komisja odbiorowa przeprowadzi czynności odbiorowe z należytą starannością. Załączone przez Wykonawcę do zgłoszenia do odbioru końcowego dokumenty (§7 ust. 6 pkt a) – l) projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego nr RSG.272.7.2012 (Załącznik Nr 7 do SIWZ) potwierdzają wykonanie robót budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego i prawidłowe ich ukończenie. Przedmiotowe dokumenty są niezbędne do oceny prawidłowej realizacji wykonanej inwestycji.

Ad. 5

Usunięcie wad i usterek doprecyzowane jest w §12 projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego nr RSG.272.7.2012 - Gwarancja Wykonawcy i uprawnienia z tytułu rękojmi oraz we wzorze karty gwarancyjnej, która stanowi Załącznik Nr 8 do SIWZ.

Według zapisów §7 ust. 12 ww. umowy w razie nie usunięcia w ustalonym terminie przez Wykonawcę wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym, w okresie gwarancji lub przy przeglądzie gwarancyjnym, Zamawiający jest upoważniony do ich usunięcia na koszt Wykonawcy.

Ad. 6

W sytuacji, w której Wykonawca nie będzie zgadzał się z zasadnością naliczenia kar umownych przysługuje mu instytucja miarkowania kary umownej (art. 484 §2 kodeksu cywilnego jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana).

Ad. 7

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy dotyczące przewidywanych możliwości dokonania zmian postanowień zawartej umowy w sytuacji niemożliwej do przewidzenia w chwili zawarcia umowy zgodnie z w §13 projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego nr RSG.272.7.2012 (Załącznik Nr 7 do SIWZ) - Zmiana umowy.

ZAMAWIAJĄCY



Wzłt
mgr inż. Beata Pierścińska

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
2. Biuletyn Informacji Publicznej
3. a/a